

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๓

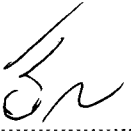
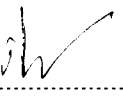
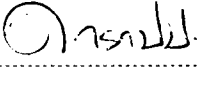
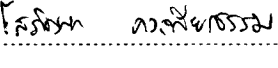
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา

คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๓

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา
สังกัดภาควิชา สังคมวิทยาและมานุษยวิทยา คณะ สังคมศาสตร์
วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๔

๑. รายนามคณะผู้ประเมิน

- ประธาน  (ชื่อ-นามสกุล ผศ.ดร.รัก ชุณหากาญจน์.....)
สังกัด คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- กรรมการ  (ชื่อ-นามสกุล อ.ดร.ศิรินิตย์ ชารธาตดา.....)
สังกัด คณะเทคนิคการสัตวแพทย์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- กรรมการ  (ชื่อ-นามสกุล อ.ดร.ดารารัตน์ ชุ่มพัฒนพงษ์.....)
สังกัด คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- เลขานุการ  (ชื่อ-นามสกุล นางสาวโสภิญญา คงเพียรธรรม.....)
สังกัด คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

๒. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในคู่มือการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗ ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จากผลการดำเนินงาน ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ (๑ สิงหาคม ๒๕๖๓ - ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๔) โดยเป็นหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยองค์ประกอบ ที่ ๑ การกำกับมาตรฐานผลการประเมิน ผ่าน องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต ได้คะแนนเฉลี่ย ๔.๑๐ คะแนน ผลการประเมินระดับคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา ได้คะแนนเฉลี่ย ๓.๐๐ คะแนน ผลการประเมินระดับคุณภาพอยู่ในระดับดีปานกลาง องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ ได้คะแนนเฉลี่ย ๓.๖๗ คะแนน ผลการประเมินระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ได้คะแนนเฉลี่ย ๓.๕๐ คะแนน ผลการประเมินระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ ได้คะแนนเฉลี่ย ๓.๐๐ คะแนน ผลการประเมินระดับคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง **ในภาพรวมหลักสูตร มีคะแนนประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๔๘ คะแนน ซึ่งมีคุณภาพอยู่ในระดับดี** ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพ การศึกษาระดับหลักสูตร โดยมีจุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางการปรับปรุงที่สำคัญ ดังนี้

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

๑. ระบบการบริหารและพัฒนาอาจารย์ของหลักสูตร ในกระบวนการมีการวิเคราะห์ปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้น กับการบริหารอาจารย์ จึงมีการสร้างแผนรองรับในการจัดการกับปัญหาดังกล่าวได้เป็นอย่างดี มีระบบ เช่น มีระบบ ทีมผู้สอนซึ่งสามารถรับงานต่อกันได้ มีการเตรียมอัตรากำลังสำหรับรองรับการเกษียณอายุ
๒. การพัฒนาอาจารย์มีระบบในการพัฒนาอาจารย์ เพื่อส่งเสริมให้มีคุณวุฒิที่สูงขึ้นและมีความก้าวหน้า ทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง
๓. ในการจัดการเรียนการสอน มีการปรับเปลี่ยนและจัดการเรียนการสอนที่เป็นไปตามสถานการณ์ปัจจุบัน ทางสังคมและความทันสมัยทางวิชาการทางด้านสังคมวิทยาและมานุษยวิทยาอย่างต่อเนื่อง
๔. การสร้างโอกาสให้นิสิตได้แสดงผลงานและมีประสบการณ์ในการทำงานวิชาการเชิงสังคมศาสตร์ สะท้อนให้เห็นจากรางวัลที่นิสิตได้รับในปีการศึกษา ๒๕๖๓

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางการปรับปรุง

๑. ควรมีการกลยุทธเพื่อสร้างความเข้าใจในอาชีพให้กับนิสิต โดยเฉพาะนิสิตชั้นปี ๑ เพื่อแก้ปัญหานิสิตเปลี่ยน แผนการเรียน ซึ่งมีผลต่ออัตราการคงอยู่ของนิสิต
๒. ควรมีการนำเสนอข้อมูลที่สะท้อนการเปลี่ยนแปลงจากกระบวนการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ซึ่งอาจจะ เป็นข้อมูลที่ผ่านมากเกินรอบปีที่ใช้ในการประเมิน เพื่อให้เห็นความชัดเจนและยืนยันการเปลี่ยนแปลงได้อย่างเป็น รูปธรรม

๓. บทนำ

๓.๑ ประวัติความเป็นมา

ในระดับปริญญาตรี ภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยาได้จัดการเรียนการสอนในหลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิต(สังคมวิทยาและมานุษยวิทยา) ซึ่งเป็นการศึกษาใน ๒ สาขาวิชาสำคัญ คือ สาขาสังคมวิทยาและสาขามานุษยวิทยาในวิชาเอกเดียวกัน ซึ่งทั้งสองศาสตร์นี้เป็นศาสตร์ที่มีความสำคัญต่อการเรียนรู้และการทำความเข้าใจมนุษย์ เข้าใจสังคมได้อย่างลึกซึ้งและเป็นระบบ โดยผู้เรียนจะได้รับความรู้ ทั้งในภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติอย่างจริงจัง ซึ่งมีการจัดการศึกษานอกสถานที่อยู่บ่อยครั้งทั้งในกรุงเทพมหานครและต่างจังหวัด รวมทั้งผู้เรียนยังจะได้รับการฝึกฝนการวิจัยทางสังคมศาสตร์อย่างเข้มข้น เพื่อเน้นให้ผู้เรียนมีโอกาสดำเนินการวิจัยจากภาคสนามที่จะเป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ปฏิบัติงานจริงต่อไปในอนาคต

โดยในแต่ละปีการศึกษา ภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา จะรับนิสิตใหม่จากการสอบผ่านระบบโควตาผ่านโครงการพิเศษต่างๆ รวมถึงการสอบผ่านระบบกลางที่ใช้คัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา (TCAS) โดยจะรับนิสิตใหม่ ปีละประมาณ ๖๐ คน อีกทั้งภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา ได้ทำการปรับปรุงหลักสูตรในระดับปริญญาตรี ครั้งล่าสุดเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๖๐ ทั้งนี้เพื่อให้มีความทันสมัยของเนื้อหาวิชา และสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วของสังคมและวัฒนธรรมไทยและเป็นการผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถในการประยุกต์ใช้ วิชาทางสังคมวิทยาและมานุษยวิทยาให้เกิดประโยชน์แก่สังคม

นอกจากนั้น ภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา ยังได้ร่วมมือกับภาควิชาการจัดการป่าไม้ คณะวนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เปิดหลักสูตรสองปริญญาคู่ขนานๆ อันได้แก่ วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.) สาขาวนศาสตร์ชุมชนคู่ขนานกับศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา โดยใช้เวลาในการศึกษาสำเร็จทั้งสิ้น ๕ ปีการศึกษา เพื่อให้การศึกษามีความหลากหลายกว้างขวางมากยิ่งขึ้น

๓.๒ ข้อมูลการประเมินหลักสูตรในรอบปีที่ผ่านมา

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา ได้รับการประเมินคุณภาพภายใน ครั้งที่ ๖ ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยมีผลการประเมินองค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน ผ่าน ซึ่งแสดงได้ว่า หลักสูตรได้มาตรฐาน องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต ได้คะแนนเฉลี่ย ๔.๐๓ คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา ได้คะแนนเฉลี่ย ๓.๐๐ คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับดีปานกลาง องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ ได้คะแนนเฉลี่ย ๓.๖๗ คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ได้คะแนนเฉลี่ย ๓.๕๐ คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้คะแนนเฉลี่ย ๓.๐๐ คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง ในภาพรวมหลักสูตรมีคะแนนประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๔๗ คะแนน ซึ่งมีคุณภาพอยู่ในระดับดี

๓.๓ ผลการปรับปรุงตามแนวทางการปรับปรุงของการประเมินปีที่ผ่านมา

จากผลการประเมินในปีการศึกษา ๒๕๖๒ ที่ผ่านมา หลักสูตรควรส่งเสริมให้นิสิตได้นำเสนอผลงานวิจัยในระดับชาติ เพื่อเสริมสร้างประสบการณ์และการเรียนรู้ให้กับนิสิตในฐานะนักวิจัย และยังเป็น การประชาสัมพันธ์หลักสูตรได้อีกทางหนึ่ง ได้มีแผนการดักกิจกรรมเพื่อพัฒนา มีช่องทางหรือเวทีให้นิสิตได้เผยแพร่ผลงานออกสู่สาธารณะ มีการสนับสนุนการนำเสนอของนิสิตทั้งในรูปแบบการนำเสนอปากเปล่า และการนำเสนอในรูปแบบบทความวิจัยในวารสารวิชาการ รวมทั้งในกระบวนการทวนสอบ นอกจากการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการสอน โดยคณาจารย์ในหลักสูตรอาจมีการทวนสอบโดยผู้ทรงคุณวุฒิจากหน่วยงานภายในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง เพื่อจะได้เกิดการแลกเปลี่ยนที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน ได้มีแผนการปรับปรุงกระบวนการทวนสอบฯ มีการประชุมเพื่อทบทวนกระบวนการทวนสอบ มีการปรับรูปแบบการทวนสอบเพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน

จากสถานการณ์การระบาดของไวรัสโควิด-๑๙ หลักสูตรได้มีแผนการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ในช่วงสถานการณ์โควิด-๑๙ มีการประชุมเพื่อร่วมกันวางแผนการจัดการเรียนการสอนในช่วงสถานการณ์โควิด-๑๙ อย่างต่อเนื่อง เพื่อทบทวนและปรับปรุงรูปแบบ มีการเพิ่มเติมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้สำหรับนิสิตในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาด

๔. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ
หลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๓

คณะสังคมศาสตร์

โปรดเลือกระดับหลักสูตรที่ประเมิน
โปรดเลือกกลุ่มสาขาของหลักสูตรที่ประเมิน
โปรดระบุชื่อหลักสูตรที่ประเมิน

หลักสูตรปริญญาตรี
กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมวิทยาและ
มานุษยวิทยา

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	SAR	การแปล ความหมาย	CAR	การแปล ความหมาย	หมายเหตุ/ ข้อสังเกตของ กรรมการ (ถ้า มี)
คะแนนเฉลี่ย	๓.๔๘	ระดับคุณภาพดี	๓.๔๘	ระดับคุณภาพดี	
๑ การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน	หลักสูตรได้ มาตรฐาน	ผ่าน	หลักสูตรได้ มาตรฐาน	
๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.					๐
๑) จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อย กว่า ๕ คน และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เกินกว่า ๑ หลักสูตรไม่ได้ และประจำหลักสูตร ตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	๐	ตามเกณฑ์	/	ตามเกณฑ์	/

๒) คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการ ๑ รายการใน ๕ ปี ย้อนหลัง	๐	ตามเกณฑ์	/	ตามเกณฑ์	/
๓) คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการ ๑ รายการใน ๕ ปี ย้อนหลัง	๐	ตามเกณฑ์	/	ตามเกณฑ์	/
๔) คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำมีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน	๐	ตามเกณฑ์	/	ตามเกณฑ์	/
๕) คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) มีคุณวุฒิปริญญาโท หรือคุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และมีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า ๖ ปี ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ ๕๐ ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	๐	ตามเกณฑ์	/	ตามเกณฑ์	/
๖) การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด ต้องไม่เกิน ๕ ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ ๖ ประกาศใช้ในปีที่ ๘)	๐	ตามเกณฑ์	/	ตามเกณฑ์	/
๒ บัณฑิต	๔.๑๐	ระดับคุณภาพดีมาก	๔.๑๐	ระดับคุณภาพดีมาก	
๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๓๕		๔.๓๕		๐
๒.๒ การดำเนินงานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	๓.๘๕		๓.๘๕		๐
๓ นักศึกษา	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง	
๓.๑ การรับนักศึกษา	๓.๐๐		๓.๐๐		๐
๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	๓.๐๐		๓.๐๐		๐
๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๓.๐๐		๓.๐๐		๐
๔ อาจารย์	๓.๖๗	ระดับคุณภาพดี	๓.๖๗	ระดับคุณภาพดี	
๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์	๓.๐๐		๓.๐๐		๐
๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๕.๐๐		๕.๐๐		๐
๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๓.๐๐		๓.๐๐		๐

๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	๓.๕๐	ระดับคุณภาพดี	๓.๕๐	ระดับคุณภาพดี	
๕.๑ สารของรายวิชาในหลักสูตร	๓.๐๐		๓.๐๐		๐
๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	๓.๐๐		๓.๐๐		๐
๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๓.๐๐		๓.๐๐		๐
๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๕.๐๐		๕.๐๐		๐
๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง	
๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๓.๐๐		๓.๐๐		๐

๕. ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน								การแปลความหมาย	
	Input		Process		Output		เฉลี่ย		SAR	CAR
	SAR	CAR	SAR	CAR	SAR	CAR	SAR	CAR		
๑	ผ่าน								หลักสูตรได้มาตรฐาน	หลักสูตรได้มาตรฐาน
๒	-	-	-	-	๔.๑๐	๔.๑๐	๔.๑๐	๔.๑๐	ระดับคุณภาพดีมาก	ระดับคุณภาพดีมาก
๓	๓.๐๐	๓.๐๐	-	-	-	-	๓.๐๐	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพปานกลาง
๔	๓.๖๗	๓.๖๗	-	-	-	-	๓.๖๗	๓.๖๗	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี
๕	๓.๐๐	๓.๐๐	๓.๖๗	๓.๖๗	-	-	๓.๕๐	๓.๕๐	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี
๖	-	-	๓.๐๐	๓.๐๐	-	-	๓.๐๐	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	๓.๒๙	๓.๒๙	๓.๕๐	๓.๕๐	๔.๑๐	๔.๑๐	๓.๔๘	๓.๔๘	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี
	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก	ระดับคุณภาพดีมาก	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี		

๖. รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางการปรับปรุง

องค์ประกอบที่ ๒: บัณฑิต

จุดแข็ง

-

แนวทางเสริม

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

แนวทางการปรับปรุง

-

องค์ประกอบที่ ๓: นิสิต

จุดแข็ง

-

แนวทางเสริม

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

แนวทางการปรับปรุง

-

องค์ประกอบที่ ๔: อาจารย์

จุดแข็ง

-

แนวทางเสริม

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

แนวทางการปรับปรุง

-

องค์ประกอบที่ ๕: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดแข็ง

-

แนวทางเสริม

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

แนวทางการปรับปรุง

-

องค์ประกอบที่ ๖: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดแข็ง

-

แนวทางเสริม

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

แนวทางการปรับปรุง

-

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๓

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา
 สังกัดภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา คณะสังคมศาสตร์
 วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน วันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๔

๑. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

ให้ Load คะแนนผลการประเมินฯ รายตัวบ่งชี้ของการประเมินฯ ระดับหลักสูตร จากระบบ CHE QA Online มาใส่ไว้ในหัวข้อนี้

ส่วนของ SAR อยู่ในระดับคะแนน ๓.๔๘ ระดับคุณภาพดี

ส่วนของ CAR อยู่ในระดับคะแนน ๓.๔๘ ระดับคุณภาพดี

๒. ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

๒.๑ ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (SAR)

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน				หลักสูตรได้มาตรฐาน	
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	4.10	4.10	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
5		3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		3.29	3.50	4.10	3.48	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับ คุณภาพ ดี	ระดับ คุณภาพ ดี	ระดับ คุณภาพ ดีมาก		

๒.๒ ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (CAR)

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน				หลักสูตรได้มาตรฐาน	
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	4.10	4.10	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
5		3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		3.29	3.50	4.10	3.48	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับ คุณภาพ ดี	ระดับ คุณภาพ ดี	ระดับ คุณภาพ ดีมาก		

ลงนาม โสภิญญา คงเพ็ชรธรรม
 (นางสาวโสภิญญา คงเพ็ชรธรรม)
 ตำแหน่ง เลขานุการคณะกรรมการประเมินฯ
 ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๓

เบอร์ติดต่อ ๐๒ ๕๖๑๓๔๘๐ ต่อ ๖
 E-mail fsocspy@ku.ac.th

ภาคผนวก



ประกาศมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

ตามที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ เพื่อเป็นเครื่องมือในการควบคุม ติดตามตรวจสอบ และประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ให้ได้ข้อมูลที่แสดงผลการบริหาร จัดการหลักสูตรที่ได้คุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษาของแต่ละคณะ เพื่อสร้างความ มั่นใจต่อสังคมและสาธารณชน ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ตามบัญชีรายชื่อแนบท้าย

ในกรณีที่กรรมการท่านใดไม่สามารถปฏิบัติงานตามกำหนดเวลาได้ ให้ผู้ที่ผ่านการฝึกอบรม หลักสูตรการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามหลักสูตรที่มหาวิทยาลัยกำหนด ปฏิบัติหน้าที่แทนตาม ความเหมาะสม

โดยให้คณะกรรมการฯ ทุกชุด ทำหน้าที่ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา ๒๕๖๓ ของแต่ละหลักสูตร ตามที่ระบุให้เสร็จสิ้น ตามระยะเวลา และแนวทางการประเมินที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไปจนเสร็จสิ้นภารกิจ

ประกาศ ณ วันที่ ๑๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

(นายจรงค์ วัชรินทร์รัตน์)

รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ลำดับ	รายนาม	ความเชี่ยวชาญ	สังกัด	ตำแหน่ง
๑๓.๕	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์		หลักสูตรหลัก	๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๔
๑)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาคม บำรุงสุข	ดนตรีไทย คอมพิวเตอร์กับดนตรี เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	ประธาน
๒)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เฉลิมขวัญ สิงห์วี	จิตวิทยา จิตวิทยาชุมชน จิตวิทยาสุขภาพ	คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	กรรมการ
๓)	อาจารย์ ดร.นฤมดี พรประสิทธิ์	จิตวิทยาสังคม จิตวิทยาชุมชน จิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ	คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	กรรมการ
๔)	นางสาวกัญญาภัค บุญจันทร์	-	คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	เลขานุการ
๑๓.๖	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์		หลักสูตรหลัก	๑ กรกฎาคม ๒๕๖๔
๑)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิศร ภูสาระ	รัฐประศาสนศาสตร์ ภูมิศาสตร์	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	ประธาน
๒)	รองศาสตราจารย์ ดร.อังฉรา หล่อตระกูล	เศรษฐศาสตร์ รัฐประศาสนศาสตร์ บริหารธุรกิจ	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	กรรมการ
๓)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อริชฐ์พัชร บพิธปรมัต	พุทธศาสตร์ ปรัชญาและศาสนา มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์	คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	กรรมการ
๔)	นางสาวธานี สุวรรณไตรย์	-	คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	เลขานุการ
๑๓.๗	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์		หลักสูตรหลัก	๒ กรกฎาคม ๒๕๖๔
๑)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิศร ภูสาระ	รัฐประศาสนศาสตร์ ภูมิศาสตร์	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	ประธาน
๒)	รองศาสตราจารย์ ดร.อังฉรา หล่อตระกูล	เศรษฐศาสตร์ รัฐประศาสนศาสตร์ บริหารธุรกิจ	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	กรรมการ
๓)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อริชฐ์พัชร บพิธปรมัต	พุทธศาสตร์ ปรัชญาและศาสนา มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์	คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	กรรมการ
๔)	นางสาวเกศกาญจน์ สุทรวงค์	-	คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	เลขานุการ
๑๓.๘	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา		หลักสูตรหลัก	๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๔
๑)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัก ชุนหาญจน์	จิตวิทยาเด็ก จิตวิทยาการให้คำปรึกษา	คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	ประธาน
๒)	อาจารย์ ดร.ศิรินิตย์ ธารธาดา	ชีวเคมี ชีววิทยาโมเลกุล พันธุวิศวกรรม	คณะเทคนิคการสัตวแพทย์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	กรรมการ
๓)	อาจารย์ ดร.ดาร์ตัน ชิมพัฒน์วงษ์	Tourism and Hospitality Management, Wellness Tourism, Medical Tourism, Sports Tourism, Homestay Management, Research methods for business	คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	กรรมการ
๔)	นางสาวโสภิญญา คงเพียรธรรม	-	คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	เลขานุการ
๑๓.๙	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภูมิศาสตร์		หลักสูตรหลัก	๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๔
๑)	อาจารย์ ดร.วรนันท์ นิตศักดิ์	คอมพิวเตอร์ศึกษา	มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ	ประธาน
๒)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ตฤษา สลิวงค์	เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา นิเทศศาสตร์	มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์	กรรมการ
๓)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรรวรรณ ลิ้มปีไพบูลย์	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ เทคโนโลยีสารสนเทศ การจัดการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	กรรมการ
๔)	นางสาวจิตต์ดาภา อางมณี	-	คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	เลขานุการ



ประกาศมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

เรื่อง กำหนดอัตราค่าตอบแทนคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

เพื่อให้การใช้เงินรายได้ของส่วนงานเบิกจ่ายเป็นค่าตอบแทนคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๑๘.๑ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยการงบประมาณ การบริหารการเงิน และทรัพย์สิน พ.ศ. ๒๕๖๑ และโดยอนุมัติของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓ จึงให้ยกเลิกประกาศมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่อง กำหนดอัตราค่าตอบแทนคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประกาศ ณ วันที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๓ และให้กำหนดอัตราค่าตอบแทนคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ขึ้นใหม่ ดังต่อไปนี้

๑. ประธานกรรมการ

๑.๑ แต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกหรือผู้ทรงคุณวุฒิพิเศษ ไม่เกิน ๒,๐๐๐ บาทต่อหลักสูตร

๑.๒ แต่งตั้งจากบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย ไม่เกิน ๑,๕๐๐ บาทต่อหลักสูตร

๒. กรรมการ

๒.๑ แต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกหรือผู้ทรงคุณวุฒิพิเศษ ไม่เกิน ๑,๕๐๐ บาทต่อหลักสูตร

๒.๒ แต่งตั้งจากบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย ไม่เกิน ๑,๐๐๐ บาทต่อหลักสูตร

๓. เลขานุการ

ไม่เกิน ๕๐๐ บาทต่อหลักสูตร

๔. ผู้ช่วยเลขานุการ

ไม่เกิน ๓๐๐ บาทต่อหลักสูตร

สำหรับคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในที่แต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกหรือผู้ทรงคุณวุฒิพิเศษของมหาวิทยาลัยให้จ่ายค่าเดินทางเพิ่มอีก ๕๐๐ บาทต่อวัน

ทั้งนี้ ตั้งแต่เดือนพฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๑๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓

(นายจรงค์ วัชรินทร์รัตน์)

รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน คณะสังคมศาสตร์ สำนักงานเลขานุการคณะ โทร. ๐๑๑๕๑๕
ที่ อว ๖๕๐๑.๑๔/๐.๓๖๑๖๓ วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๔
เรื่อง ขอลเรียนเชิญเป็นประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา ๒๕๖๓

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. รักษ์ ชูเนหาบุญ

ตามที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ในช่วงเดือน มิถุนายน - กรกฎาคม ๒๕๖๔ นั้น

คณะสังคมศาสตร์ จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จำนวน ๒ หลักสูตร โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา
ในวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๔ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ น.
๒. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยาประยุกต์
ในวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๔ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ น.

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นาราอานนท์ โทหงษ์ ดร. งามสมัย ผิวเหลียง)
คณบดีคณะสังคมศาสตร์





บันทึกข้อความ

ส่วนงาน คณะสังคมศาสตร์ สำนักงานเลขานุการคณะ โทร. ๖๑๑๕๖๒
ที่ อว ๖๕๐๑.๑๔/ว. ๕ มิ ๐ วันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๕
เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา ๒๕๖๓

เรียน อาจารย์ ดร.ศิรินิตย์ ธาธาตา

ตามที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ในช่วงเดือน มิถุนายน - กรกฎาคม ๒๕๖๔ นั้น

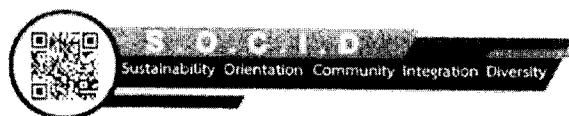
คณะสังคมศาสตร์ จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จำนวน ๒ หลักสูตร โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา
ในวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๔ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ น.
๒. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยาประยุกต์
ในวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๔ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ น.

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นาวาอากาศโทหญิง ดร. งามลัมย์ ผิวเหลือง)

คณบดีคณะสังคมศาสตร์





บันทึกข้อความ

ส่วนงาน คณะสังคมศาสตร์ สำนักงานเลขานุการคณะ โทร. ๖๑๑๕๖๒
ที่ ฮว ๖๕๐๑.๑๔/ว. ๕๓๐๐ วันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๔
เรื่อง ขอร้องเรียนเชิญเป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา ๒๕๖๓

เรียน อาจารย์ ดร.ดารารัตน์ สิมพัฒน์วงษ์

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ได้กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ในช่วงเดือน มิถุนายน - กรกฎาคม ๒๕๖๔ นั้น

คณะสังคมศาสตร์ จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จำนวน ๒ หลักสูตร โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา
ในวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๔ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ น.
๒. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยาประยุกต์
ในวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๔ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ น.

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นาวาอากาศโทหญิง ดร. งามสมัย ผิวเหลือง)
คณบดีคณะสังคมศาสตร์





บันทึกข้อความ

ส่วนงาน คณะสังคมศาสตร์ สำนักประสานงานการคณะ โทว ๑๑๑๕๐๒
ที่ อว ๑๕๐๑๑๕๖/ว.๑๑๑๕๐๒ วันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๔
เรื่อง ขอยื่นเชิญเป็นเลขานุการคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา ๒๕๖๓

เรียน นางสาว โสภิญญา คงเพียรธรรม

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ได้กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ในช่วงเดือน มิถุนายน - กรกฎาคม ๒๕๖๔ นั้น

คณะสังคมศาสตร์ จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นเลขานุการคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จำนวน ๒ หลักสูตร โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา
ในวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๔ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ น.
๒. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยาประยุกต์
ในวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๔ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ น.

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นาวาอากาศโทหญิง ดร. วานมณี พิมพ์ห้อง)
คณบดีคณะสังคมศาสตร์



Template การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ระดับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา

คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้		ประเมินตนเอง (SAR)	ผลประเมินกรรมการ (CAR)	หมายเหตุ/ข้อสังเกตของกรรมการ (ถ้ามี)
๖ ผังศึกษา		3.00	3.00	
๖.1 การรับนักศึกษา		3.00	3.00	
การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา		3.00	3.00	
๖.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา		3.00	3.00	
คงอยู่	อัตราการคงอยู่ (รับเข้าปี 58 - ที่ลาออกและคัดชื่อออกสะสม ปี 63/รับเข้าปี 61)	92.31	92.31	
	จำนวนรับเข้าปีการศึกษา 2561	65	65	
	จำนวนที่ลาออกและคัดชื่อออกสะสมจนถึงสิ้นปีการศึกษา 2563	5	5	
	อัตราการคงอยู่ (รับเข้าปี 62-ที่ลาออกและคัดชื่อออกสะสม ปี 63/รับเข้าปี 61)	78.00	78.00	
	จำนวนรับเข้าปีการศึกษา 2562	100	100	
	จำนวนที่ลาออกและคัดชื่อออกสะสมจนถึงสิ้นปีการศึกษา 2563	22	22	
	อัตราการคงอยู่ (รับเข้าปี 60-ที่ลาออกและคัดชื่อออกสะสม ปี 63/รับเข้าปี 63)	98.47	98.47	
	จำนวนรับเข้าปีการศึกษา 2563	131	131	
	จำนวนที่ลาออกและคัดชื่อออกสะสมจนถึงสิ้นปีการศึกษา 2563	2	2	
	สำเร็จการศึกษา	อัตราความสำเร็จการศึกษา (จำนวนผู้สำเร็จปี 61/รับเข้า ปี 58)	91.84	91.84
จำนวนรับเข้าปีการศึกษา 2558		49	49	
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ปีการศึกษา 2561		45	45	
อัตราความสำเร็จการศึกษา (จำนวนผู้สำเร็จปี 62/รับเข้า ปี 59)		90.16	90.16	
จำนวนรับเข้าปีการศึกษา 2559		61	61	
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ปีการศึกษา 2562		55	55	
อัตราความสำเร็จการศึกษา (จำนวนผู้สำเร็จปี 63/รับเข้า ปี 60)		75.56	75.56	
จำนวนรับเข้าปีการศึกษา 2560		45	45	
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ปีการศึกษา 2563		34	34	
ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา		คะแนนความพึงพอใจ ปีการศึกษา 2561	3.67	3.67
	คะแนนความพึงพอใจ ปีการศึกษา 2562	3.73	3.73	
	คะแนนความพึงพอใจ ปีการศึกษา 2563	3.99	3.99	

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้		ประเมินตนเอง (SAR)		ผลประเมินกรรมการ (CAR)		หมายเหตุ/ข้อสังเกตของกรรมการ (ถ้ามี)
4 อาจารย์			3.67		3.67	
การบริหารและพัฒนาอาจารย์			3.00		3.00	
4.2 คุณภาพอาจารย์			5.00		5.00	
หลักสูตรปริญญาตรี : ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	ร้อยละของอาจารย์วุฒิ ป.เอก	60.00	5.00	60.00	5.00	
	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3		3		
	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5		5		
หลักสูตรปริญญาตรี : ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่ง วิชาการ	80.00	5.00	80.00	5.00	
	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	4		4		
	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งหมด	5		5		
หลักสูตรปริญญาตรี: ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละของผลงานอาจารย์ที่ได้รับการตีพิมพ์	80.00	5.00	80.00	5.00	
	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทาง วิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	4.00		4.00		
	จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการ ฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (0.2)					
	จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการ ฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับ นานาชาติ หรือในวารสารวิชาการที่ไม่อยู่ ในประกาศของ กกอ. แต่สถาบันนำเสนอ สภาเพื่ออนุมัติ (ดูจากชื่อยกเว้นใน ประกาศของ กกอ. เรื่องวารสารงานวิจัย ที่ ต้องให้สภามติวารสารเหล่านี้) (0.4)					
	จำนวนผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (0.4)					
	จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการ ที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (0.6)	2		2		
	จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการ ที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ ยอมรับในระดับสากลนอกเหนือจาก ฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการ อุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการ เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (0.80)	1		1		
	จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการ ที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับ นานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่า ด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทาง วิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)	2		2		

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้		ประเมินตนเอง (SAR)		ผลประเมินกรรมการ (CAR)		หมายเหตุ/ ข้อสังเกตของ กรรมการ (ถ้ามี)
	จำนวนผลงานที่ได้รับการจัดสิทธิบัตร (1.00)					
	จำนวนผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)					
	จำนวนผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)					
	จำนวนผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)					
	จำนวนตำราหรือหนังสือที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)					
	จำนวนตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ(1.00)					
	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Online (0.2)					
	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (0.4)					
	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (0.6)					
	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (0.8)					
	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (1.00)					
	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5		5		
ผลที่เกิดกับอาจารย์			3.00		3.00	
การคงอยู่ของอาจารย์	อัตราการคงอยู่ ปีการศึกษา 2561	60.00		60.00		
	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปีการศึกษา 2561	5		5		
	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีการเปลี่ยนแปลงจนถึงสิ้นปีการศึกษา 2561	2		2		
	อัตราการคงอยู่ ปีการศึกษา 2562	100.00		100.00		
	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปีการศึกษา 2562	5		5		
	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีการเปลี่ยนแปลงจนถึงสิ้นปีการศึกษา 2562	0		0		
	อัตราการคงอยู่ ปีการศึกษา 2563	100.00		100.00		
	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปีการศึกษา 2563	5		5		
	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีการเปลี่ยนแปลงจนถึงสิ้นปีการศึกษา 2563	0		0		
ความพึงพอใจของอาจารย์	คะแนนความพึงพอใจ ปีการศึกษา 2561	4.17		4.17		
	คะแนนความพึงพอใจ ปีการศึกษา 2562	4.49		4.49		
	คะแนนความพึงพอใจ ปีการศึกษา 2563	4.38		4.38		

(เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 2558)

เบรตเลือกกระดับหลักสูตรที่ประเมิน

หลักสูตรปริญญาตรี

รตเลือกกลุ่มสาขาของหลักสูตรที่ประเมิน

กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

เบรตระบุชื่อหลักสูตรที่ประเมิน

ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	ประเมินตนเอง (SAR)	ผลประเมินกรรมการ (CAR)	หมายเหตุ/ ข้อสังเกตของ กรรมการ (ถ้ามี)
คะแนนเฉลี่ย	3.48	3.48	
การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน	ผ่าน	
การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ. (เดิม) เกณฑ์ 2558)			
1) จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 5 คน และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เกินกว่า หลักสูตรไม่ได้ และประจำหลักสูตรตลอด ระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	ตามเกณฑ์ /	ตามเกณฑ์ /	
2) คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิ วิทยาทนหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทาง วิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และมีผลงาน วิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง	ตามเกณฑ์ /	ตามเกณฑ์ /	
3) คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มี วิทยาทนหรือเทียบเท่า หรือดำรง หน่วยงานวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง	ตามเกณฑ์ /	ตามเกณฑ์ /	
4) คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ วมคุณวุฒิวิทยาทนหรือเทียบเท่า หรือดำรง หน่วยงานวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ังสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือ ึ่งสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน	ตามเกณฑ์ /	ตามเกณฑ์ /	
5) คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) มีคุณวุฒิวิทยาทน หรือคุณวุฒิปริญญาตรี ือเทียบเท่า และมีประสบการณ์ทำงานที่ าวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี ทั้งนี้ มี ัวโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมี ุจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	ตามเกณฑ์ /	ตามเกณฑ์ /	
6) อาจารย์ประจำหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด ้ต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ ้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน ื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6 ประกาศใช้ในปีที่ 8)	ตามเกณฑ์ /	ตามเกณฑ์ /	
2) บัณฑิต	4.10	4.10	
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน ุณยธรรมระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	คะแนนประเมินบัณฑิต (ค่าเฉลี่ยไม่ เกิน 5.00)	4.35	4.35
การดำเนินงานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จ าศึกษา		3.85	3.85
หลักสูตรปริญญาตรี : ร้อยละของบัณฑิตปริญญา ึ่งได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งาน ึ่งประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	76.92	3.85
	จำนวนบัณฑิต ป.ตรีที่ได้งานทำ/ ึ่งประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	50	50
	จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ (ไม่ วมศึกษาต่อ เกณฑ์ทหาร ลา ุปสมบท และบัณฑิตที่มีงานทำ ึ่งแล้วแต่ไม่ได้เปลี่ยนงาน)	65	65
	จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ปี าศึกษา 2562	80	80

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้			ประเมินตนเอง (SAR)	ผลประเมินกรรมการ (CAR)	หมายเหตุ/ ข้อสังเกตของ กรรมการ (ถ้ามี)
๖ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			3.50	3.50	
๖.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร			3.00	3.00	
๖.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการ เรียนการสอน			3.00	3.00	
๖.3 การประเมินผู้เรียน			3.00	3.00	
๖.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	100.00	5.00	100.00	5.00
	จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการตามกรอบ TQF	11		11	
	จำนวนตัวบ่งชี้ตามกรอบ TQF ทั้งหมด	11		11	
๖.5 งบประมาณสนับสนุนการเรียนรู้			3.00	3.00	
๖.6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			3	3	

ระดับเลือกกระด้นหลักสูตรที่ประเมิน
ระดับเลือกกลุ่มสาขาของหลักสูตรที่ประเมิน
เบรกระบุชื่อหลักสูตรที่ประเมิน

หลักสูตรปริญญาตรี
กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	SAR	การแปลความหมาย	CAR	การแปลความหมาย	หมายเหตุ/ ข้อสังเกตของ กรรมการ (ถ้ามี)
คะแนนเฉลี่ย	3.48	ระดับคุณภาพดี	3.48	ระดับคุณภาพดี	
การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน	หลักสูตรได้มาตรฐาน	ผ่าน	หลักสูตรได้มาตรฐาน	
การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.					0
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 5 คน เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เกินกว่า 1 หลักสูตร ไม่ได้ และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา หลักสูตรนั้น	0	ตามเกณฑ์	/	ตามเกณฑ์	/
คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิ ปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง	0	ตามเกณฑ์	/	ตามเกณฑ์	/
คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิ ปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง	0	ตามเกณฑ์	/	ตามเกณฑ์	/
คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ มี คุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทาง วิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือ สาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน	0	ตามเกณฑ์	/	ตามเกณฑ์	/
คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) มีคุณวุฒิปริญญาโท หรือคุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ที่มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อย กว่า 6 ปี ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา ที่มีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	0	ตามเกณฑ์	/	ตามเกณฑ์	/
(6) การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด ต้องไม่ เกิน 15 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความ เห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้หลักสูตรใช้ ได้ในปีที่ 6 ประกาศใช้ในปีที่ 8)	0	ตามเกณฑ์	/	ตามเกณฑ์	/
เกณฑ์	4.10	ระดับคุณภาพดีมาก	4.10	ระดับคุณภาพดีมาก	
คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.35		4.35		0
การดำเนินงานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	3.85		3.85		0

นักศึกษา	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง	
3.1 การรับนักศึกษา	3.00		3.00		0
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00		3.00		0
ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00		3.00		0
4 อาจารย์	3.67	ระดับคุณภาพดี	3.67	ระดับคุณภาพดี	
การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00		3.00		0
คุณภาพอาจารย์	5.00		5.00		0
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00		3.00		0
หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.50	ระดับคุณภาพดี	3.50	ระดับคุณภาพดี	
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00		3.00		0
การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00		3.00		0
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00		3.00		0
ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	5.00		5.00		0
ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ					
งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง	
สนับสนุนการเรียนรู้	3.00		3.00		0

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ ประกอบ	ผลการประเมิน								การแปลความหมาย	
	Input		Process		Output		เฉลี่ย		SAR	CAR
	SAR	CAR	SAR	CAR	SAR	CAR	SAR	CAR		
1	ผ่าน								หลักสูตรได้ มาตรฐาน	หลักสูตรได้ มาตรฐาน
2	-	-	-	-	4.10	4.10	4.10	4.10	ระดับคุณภาพดีมาก	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3.00	3.00	-	-	-	-	3.00	3.00	ระดับคุณภาพปาน กลาง	ระดับคุณภาพปาน กลาง
4	3.67	3.67	-	-	-	-	3.67	3.67	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี
5	3.00	3.00	3.67	3.67	-	-	3.50	3.50	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี
6	-	-	3.00	3.00	-	-	3.00	3.00	ระดับคุณภาพปาน กลาง	ระดับคุณภาพปาน กลาง
รวม	3.29	3.29	3.50	3.50	4.10	4.10	3.48	3.48	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี
	ระดับ คุณภาพดี	ระดับ คุณภาพดี	ระดับ คุณภาพดี	ระดับ คุณภาพดี	ระดับ คุณภาพดี มาก	ระดับ คุณภาพดี มาก	ระดับ คุณภาพดี	ระดับ คุณภาพดี		